



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 81 PŽ-994/2024-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice, te, Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MIKIĆ MEDIA d.o.o., Zadar, Put Nina 143, OIB 34840140558, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-17/2024-9 od 7. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 9. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika MIKIĆ MEDIA d.o.o., Zadar i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-17/2024-9 od 7. veljače 2024.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem, Loris Rak iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB 81830822007, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja nad trgovačkim društvom MIKIĆ MEDIA d.o.o., Zadar, Put Nina 143, OIB 34840140558 (točka I. izreke), određeno je da je privremeni stečajni upravitelj dužan ispitati postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te ima li dužnik imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka (točka II. izreke), te je određeno da je privremeni stečajni upravitelj dužan svoje izvješće dostaviti sudu u roku od 30 (trideset) dana (točka III. izreke).

2. Prvostupanjski sud je tako riješio na temelju odredaba čl. 84. st. 1. i čl. 119. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik navodeći u bitnom da su prestali razlozi za utvrđivanje razloga za otvaranje stečajnog postupka jer je u vremenu nakon donošenja rješenja o pokretanju prethodnog postupka podmiren dug koji je bio razlogom donošenja tog rješenja. Predložio je uvažiti žalbu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Prema odredbi čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Sud može osobito imenovati privremenoga stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi toga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja (čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a).

8. Iz stanja u spisu proizlazi da je:

- FINA 10. siječnja 2024. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a budući da je dužnik na dan 8. siječnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 7.895,39 EUR,

- prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-17/2024-4 od 12. siječnja 2024. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom,

- na spojeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio uredno pozvani dužnik ni osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, niti je podnesen ovjеровljeni popis imovine i obveza dužnika

- predlagatelj je po pozivu suda dostavio potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi da je na dan 15. siječnja 2024. na računima dužnika evidentirano 126 dana neprekidne blokade odnosno 126 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 8.224,94 EUR.

9. Iz gore navedenih činjenica proizlazi da se stečajni postupak nad dužnikom nalazi u fazi prethodnog postupka u kojem je prvostupanjski sud kao mjeru osiguranja imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a) sa zadatkom da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, odnosno ima li dužnik imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

10. Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja prvostupanjski sud će utvrditi je li kod dužnika ostvaren koji od stečajnih razloga. U odnosu na dužnikove žalbene navode, ističe se da je za sada samo pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te je imenovan privremeni stečajni upravitelj, a odluka o otvaranju stečajnog postupka još nije donesena.

Ukoliko prvostupanjski sud utvrdi da je dužnik naknadno podmirio sve tražbine koje je bilo potrebno naplatiti, odnosno da je postao sposoban za plaćanje, postupak će obustaviti (čl. 128. st. 9. SZ).

11. Stoga, proizlazi da je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbe čl. 118. st. 2. t. 1. i čl. 119. st. 3. i 4. SZ-a.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a žalba dužnika je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 9. travnja 2024.

Predsjednica vijeća  
doc. dr. sc. Jelena Čuveljak

Broj zapisa: **9-30866-02c40**

Kontrolni broj: **068c9-342c3-168ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jelena Čuveljak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.